

Coevaluación de la señalización de emergencia en comunidades costeras de Chile y Aotearoa: Un estudio de caso

DOI Number

10.24135/link.2021.v2i1.77.g84

Los cambios han tenido un impacto significativo en la profesión y en las disciplinas del diseño durante las últimas dos décadas, impulsados por los problemas que enfrentan nuestras sociedades. El cambio climático, la pérdida de la biodiversidad, el agotamiento de los recursos naturales y la brecha cada vez mayor entre ricos y pobres son solo algunos de los problemas complejos que requieren nuevos enfoques para la resolución de problemas. En este escenario de incertidumbre, existe un reconocimiento cada vez mayor de que el diseño y los diseñadores pueden contribuir a soluciones prácticas. Muchos de estos desafíos se encuentran fuera del contexto del mercado empresarial y de consumo, y requieren enfoques que se basen en múltiples especialidades de diseño y diversas visiones del mundo. Han surgido nuevas áreas de diseño para responder a esta complejidad, incluido el Diseño para la Innovación Social, el Diseño Integrado y el Diseño de Transición (Irwin, 2015). Este proyecto anuncia contribuir a los discursos sobre cómo las prácticas de diseño pueden involucrar y contribuir a problemas en el campo de las emergencias, enfocado en comprender los problemas y necesidades de las comunidades costeras en Chile y Aotearoa, Nueva Zelanda. Se estructura en torno a una colaboración internacional entre investigadores y estudiantes de ambos países. Generalmente, en el campo del diseño de información, el usuario final, el ciudadano común, se somete a pruebas en las etapas finales del diseño. Pensamos que las metodologías de co-diseño buscan integrar a los futuros usuarios de manera temprana, considerándolos expertos en el conocimiento de su territorio físico y social, como un barrio (Wilkomirsky, 2019). Según Petersen,

Buscher, Kuhnert, Schneider y Pottebaum (2015), los métodos de codiseño son "particularmente valiosos para suscitar cuestiones éticas, legales y sociales que de otro modo no serían consideradas" (p.1). Pero como partíamos de sistemas visuales ya diseñados, pensamos que la co-evaluación es un primer paso necesario que nos permitiría captar elementos de juicio de diseño, entre otros: legibilidad, comprensión del mensaje, claridad, y cruzar esta información con la experiencia del territorio y su gente para codiseñar mejoras a lo proyectado en una escala abstracta. Cockbill, May y Mitchell, V. (2019) definen el co-diseño como "el acto de diseñadores, usuarios finales y otros actores que combinan sus puntos de vista, habilidades y perspectivas en varias etapas del proceso de diseño de manera que influyan en el resultado" (p.568). En esta primera fase del proyecto comparamos la información visual de las rutas de evacuación, incluida la estructura administrativa de la información y la presentación visual en diferentes plataformas en dos ciudades, Whitianga y Puerto Montt, seleccionadas por el conocimiento local de los estudiantes, considerándolos también como usuarios. A través de estas metodologías, integraríamos a los usuarios desde una etapa inicial y co-evaluaríamos el estado del diseño de la información en las rutas de evacuación determinadas por las autoridades locales, llevando el problema diseñado de una escala macro a una escala detallada, posibilitando necesidades específicas a aparecer. Debido a la pandemia, pudimos comparar ambos sistemas y diseñar algunas mejoras visuales para un sistema de señalización que se puede probar y evaluar en una segunda fase con ambas comunidades.