

Immersive Photography: a review of the contextual knowledge of a PhD practice-led research project

Author and translator: Marcos Mortensen Steagall  Auckland University of Technology, Communication Design Department, Auckland, Aotearoa New Zealand – marcos.steagall@aut.ac.nz

How to cite: Mortensen Steagall, M. (2022). Immersive Photography: a review of the contextual knowledge of a PhD practice-led research project (M. Mortensen Steagall, Trans.). *The Geminis Journal*, 13 (2), 72-79. DOI: 10.53450/2179-1465.RG.2022v13n2p72-79

ABSTRACT

Despite its 35 years of academic presence, practice-led research is still in the process of building its status regarding definitions and its discourse. One of the fundamentals of this type of research is that practice-led expands the study to encompass questions that emerge from practice. Practice-led maintain the scientific, academic protocols and observing academic rigour, following structures and themes with the characteristics of rigour: the study goals, the methods for specific media and processes, the substantiation of the process of discovery, and nevertheless, its historical and theoretical context. This article presents the contextual and historical review of knowledge of the practice-led project developed for my PhD project: 'The process of immersive photography: beyond the cognitive and the physical' and considers a process methodologically and conceptually, demonstrating its nature and the manner in which it occurs in a photographer's practice. This process enables a deeply internal yet communicative interaction between the photographer and the land. The aim is to contextualise the main notions and concepts that informed the inquiry, and this article focuses on two of these concepts: immersion, and embodiment while contributes to clarity about the contextual and historical background that informed the research.

Keywords: Contextual Knowledge, Design Research; Embodiment; Immersion; Practice-led research.

Copyright: This article is licensed under the terms of the Creative Commons-Attribution 3.0 International License.

Fotografía inmersiva: una revisión del conocimiento contextual de un proyecto de investigación guiado por la práctica

Author and translator: Marcos Mortensen Steagall  Auckland University of Technology, Communication Design Department, Auckland, Aotearoa New Zealand – marcos.steagall@aut.ac.nz

How to cite: Mortensen Steagall, M. (2022). Immersive Photography: a review of the contextual knowledge of a PhD practice-led research project (M. Mortensen Steagall, Trans.). *The Geminis Journal*, 13 (2), 72-79. DOI: 10.53450/2179-1465.RG.2022v13n2p72-79

RESUMEN

A pesar de sus 35 años de presencia académica, la investigación dirigida por la práctica aún se encuentra en un proceso de construcción de su estatus en cuanto a sus definiciones y su discurso. La metodología dirigida por la práctica amplía la investigación para abarcar cuestiones que surgen de la práctica, mientras mantiene los protocolos científicos y las estructuras y temas con las características del rigor académico: los objetivos del estudio, los métodos para medios y procesos específicos, la fundamentación del proceso de descubrimiento, y al mismo tiempo su contexto histórico y teórico. Este artículo presenta la revisión contextual e histórica del conocimiento de un proyecto dirigido por la práctica desarrollado como proyecto de doctorado: “El proceso de la fotografía inmersiva: más allá de lo cognitivo y lo físico”. Se considera el proceso metodológica y conceptualmente, desentrañando su naturaleza y la forma en la que ocurre en la práctica de un fotógrafo. Este proceso permite una interacción profundamente interna pero comunicativa entre el fotógrafo y la tierra. El objetivo es proporcionar más claridad sobre los antecedentes contextuales que informaron la investigación.

Palabras clave: Contextual Knowledge, Design Research; Embodiment; Immersion; Practice-led research.

INTRODUCTION

Practice-led has become widespread approach in the field of Design and creative arts research, and its presence in the academic context dates back 35 years ago (Candy & Edmonds, 2018). In keeping with orthodox academic approaches, practice-led has allowed practitioners like designers, artists, writer and music creatives develop distinctive methodological approaches to the way they navigate knowing in action. This article presents the review of related knowledge from the practice-led artistic inquiry for the project Immersive Photography: beyond the cognitive and the physical. In doing this, I posit an extension to the concept of embodiment such that what is encounterable as physical or cognitive may be expanded to include a spiritual dimension or the presence of “things that are immanent, but not yet manifest” (Dewsbury & Cloke, 2009, p. 696). The aim is to contextualise the main notions and concepts that informed the inquiry, and this article focuses on two of these concepts: immersion, and embodiment.

1. IMMERSION

Immersion may be seen as a state of indwelling or entering into an inquiry in a manner where the question and environment are internalised (Douglass & Moustakas, 1985; Moustakas, 1990; Sela-Smith, 2002; Ings, 2011; Kenny, 2012). As far back as 1979, Gurwitsch noted that conscious engagement with an immersion can led to a deep and productive integration of the situation and the inquirer. In actioning such a state he claimed:

... we do more and greater justice to it the more we let ourselves be guided by it, i.e., the less reserved we are in immersing ourselves in it and subordinating ourselves to it. We find ourselves in a situation and are interwoven with it, encompassed by it, indeed just “absorbed” into it. (1979, p. 67)

Gurwitsch’s thinking about immersion may have been influenced by Michael Polanyi who in 1962 discussed an integrative immersive state (that he called indwelling), as a mode of gaining access to new knowledge. He argued that in the process of a self-search, the researcher might gain an increase of internal perspectives and this should be activated by questioning. Polanyi (1962) suggested that such a state enabled a researcher to reach tacit dimensions of knowing. After 1985 the concept of immersion began to surface in Psychology, specifically in the writing of Bruce Douglass and Clarke Moustakas. In reference to heuristic inquiry, these writers suggested that immersion in a question, topic or environment allows intensive and comprehensive understanding of a particular moment of experience. In this sense, they defined immersion as a particular state of mind where one becomes integrated with the research problem in an autocentric mode, and within this, all aspects of the researcher’s life are centred on the theme investigated. They argued that for immersion to work productively, the researcher “... must stay in touch with the innumerable perceptions and awareness that are purely [his] own, without the interference of restrictions or judgments, with total disregard for conformity or congruence” (1985, p. 47).

In 1990 Moustakas advanced this thinking in his book *Heuristic Research: Design, Methodology and Applications*. He described immersion as a process that brings one into a conscious state of investigation of the self-as-researcher. In this state, he suggested that researchers can operate in the unknown and intangible, but through this they can become “on intimate terms with the question, to live it and grow in knowledge and understanding of it” (Moustakas, 1990, p. 28).

Moustakas suggests that this interior state is purposeful rather than something that takes place incidentally. He suggests that an immersive state “is conscious and deliberate, yet it is not lineal or logical. It follows clues wherever

INTRODUCCIÓN

La modalidad dirigida por la práctica se ha convertido en un enfoque generalizado en el campo de la investigación en Diseño y artes creativas, y su presencia en el contexto académico se remonta a hace 35 años (Candy & Edmonds, 2018). De acuerdo con los enfoques académicos ortodoxos, la práctica ha permitido a profesionales como diseñadores, artistas, escritores y creativos musicales desarrollar enfoques metodológicos distintivos sobre la forma en que navegan por el conocimiento en acción. Este artículo presenta la revisión de conocimientos relacionados desde la indagación artística dirigida por la práctica para el proyecto “Fotografía inmersiva: más allá de lo cognitivo y lo físico”. Al hacer esto, propongo una extensión del concepto de encarnación, tal que lo que se puede encontrar como físico o cognitivo puede expandirse para incluir una dimensión espiritual o la presencia de “cosas que son inmanentes, pero que aún no se manifiestan” (Dewsbury & Cloke, 2009, pág. 696). El objetivo es contextualizar las principales nociones y conceptos que informaron la investigación, y este artículo se centra en dos de estos conceptos: inmersión y encarnación.

1. INMERSIÓN

La inmersión puede ser vista como un estado de permanencia o entrada a una indagación de una manera en la que la pregunta y el entorno se interiorizan (Douglass & Moustakas, 1985; Moustakas, 1990; Sela-Smith, 2002; Ings, 2011; Kenny, 2012). Ya en 1979, Gurwitsch señaló que el compromiso consciente con una inmersión puede conducir a una integración profunda y productiva de la situación y el investigador. Al mencionar tal estado, afirmó:

... le hacemos más y mayor justicia cuanto más nos dejamos guiar por él, es decir, cuanto menos reservados somos para sumergirnos en él y subordinarnos a él. Nos encontramos en una situación y estamos entretejidos con ella, abarcados por ella, de hecho, simplemente “absorbidos” en ella. (1979, p. 67)

El pensamiento de Gurwitsch sobre la inmersión puede haber sido influenciado por Michael Polanyi, quien en 1962 discutió un estado inmersivo integrador (al que llamó *indwelling*), como un modo de acceder a nuevos conocimientos. Argumentó que en el proceso de autobúsqueda el investigador podría obtener un aumento de las perspectivas internas y esto debería activarse mediante el cuestionamiento. Polanyi (1962) sugirió que tal estado permitía a un investigador alcanzar dimensiones tácitas de conocimiento. Después de 1985, el concepto de inmersión comenzó a surgir en la Psicología, específicamente en los escritos de Bruce Douglass y Clarke Moustakas. En referencia a la investigación heurística, estos escritores sugirieron que la inmersión en una pregunta, tema o entorno permite una comprensión intensiva y completa de un momento particular de la experiencia. En este sentido, definieron la inmersión como un estado mental particular donde uno se integra con el problema de investigación de manera autocéntrica y, dentro de este, todos los aspectos de la vida del investigador están centrados en el tema investigado. Argumentaron que para que la inmersión funcione de manera productiva, el investigador “... debe permanecer en contacto con las innumerables percepciones y la conciencia que son puramente suyas, sin la interferencia de restricciones o juicios, con total desprecio por la conformidad o la congruencia” (1985, p. pág. 47).

En 1990 Moustakas avanzó sobre este pensamiento en su libro “Investigación Heurística: Diseño, Metodología y Aplicaciones”. Describió la inmersión como un proceso que lo lleva a uno a un estado consciente de investigación del yo como investigador. En este estado, sugirió que los investigadores pueden operar en lo desconocido e

they appear; one dwells inside them and expands their meanings and associations until a fundamental insight is achieved” (ibid., p. 24). Although twelve years later Sandy Sela-Smith (2002) was to critique aspects of Moustakas’ method, she still agreed that in a heuristic inquiry the “researcher is able to become intimately involved in the question during the immersion process; to live the question and grow in knowledge and understanding” (p.65).

In 2001 Dave Hiles, in his consideration of immersive research processes, argued that for the self to become connected with tacit comprehension the researcher must:

- engage with the text/practice, participating as deeply as possible in the experience, exploring the demands it places on you as the researcher.
- indwell over an extended period of participation by exploration and discernment, following “leads” to material outside that chosen, but always returning to the main focus of the study. (Hiles, 2001, para. 23-24).

More recently, Kenny (2012) has argued that immersion “allows an inquiry to work on us and influence the quality of our thinking and exploration, which in turn guides the experience and the understanding we achieve” (p. 7). Ings (2011) notes that in such instances, “sometimes the line between the researcher and the researched becomes permeable. Complex problems become as much a concern of the research as they are a concern of the self” (p. 238).

The discussion of immersion in Psychology, (Douglass & Moustakas, 1985; Moustakas, 1990; Sela-Smith, 2002); Art and Design, (Ings, 2011, 2014; Ventling, 2017) and Nursing (Kenny, 2012), all place as central to the inquiry, the relationship between the self and what is studied. At the base of this lies the idea that one does not stand outside of a question but instead the question is pulled inside to a place where the researcher and what is studied concurrently dwell. Here researchers function largely in tacit dimensions of knowing and they are “immersed in the clues of perception to gain a knowledge of the whole” (Brownhill, 1968, p. 118).

All of these writers describe immersion as a state where one might engage with thinking and knowing in a nonexplicit manner. They suggest that such a realm is intimate (Sela-Smith, 2002) and purposefully constructed (Moustakas, 1990). Within it one operates with the tacit (Ings, 2011; Moustakas 1990; Polanyi, 1962; Ventling 2017) to exercise a richness and vitality of thought (Brownhill, 1968) or to solve problems through an “internal search to know” (Douglass & Moustakas, 1985, p. 39).

2. EMBODIMENT

This study explores a research process where knowledge and understanding are produced through interactions between the photographer and the land. At the base of the inquiry lies a reconceptualising of the concept of embodiment as a research practice. Csordas (1994) suggests that embodiment focuses our attention on the bodily understanding of a “perceptual experience and mode of presence and engagement in the world” (1994, p. 12). Despite this, Lala and Kinsella (2011) and Johnson (1999) argue that the concept of embodiment has until recently been relatively forgotten in Western thinking. This said, embodiment has received increased attention in philosophy (Campbell, Meynell, & Sherwin, 2009), science (Gallagher, 2005; Lala & Kinsella, 2011), social science

intangibles, pero a través de esto pueden volverse “en términos íntimos con la pregunta, para vivirla y crecer en el conocimiento y la comprensión de ella” (Moustakas, 1990, p. 28).

Moustakas sugiere que este estado interior tiene un propósito, en lugar de algo que ocurre de manera incidental. Sugiere que un estado inmersivo “es consciente y deliberado, pero no es lineal ni lógico. Sigue pistas dondequiera que aparecieron; uno mora dentro de ellos y expande sus significados y asociaciones hasta que se logra una intuición fundamental” (ibid., p. 24). Aunque doce años más tarde Sandy Sela-Smith (2002) criticaría aspectos del método de Moustakas, aún así estuvo de acuerdo en que en una indagación heurística “el investigador puede involucrarse íntimamente con la pregunta durante el proceso de inmersión; vivir la pregunta y crecer en conocimiento y comprensión” (p.65). En 2001, Dave Hiles, en su consideración de los procesos de investigación inmersiva, argumentó que para que el yo se conecte con la comprensión tácita el investigador debe:

- comprometerse con el texto/práctica, participando lo más profundamente posible en la experiencia, explorando las demandas que impone sobre ti como investigador.
- residir durante un período prolongado de participación mediante la exploración y el discernimiento, siguiendo “guías” hacia material fuera del elegido, pero siempre regresando al enfoque principal del estudio (Hiles, 2001, para. 23-24).

Más recientemente, Kenny (2012) ha argumentado que la inmersión “permite que una indagación trabaje sobre nosotros e influya en la calidad de nuestro pensamiento y exploración, lo que a su vez guía la experiencia y la comprensión que logramos” (p. 7). Ings (2011) señala que, en tales casos, “a veces la línea entre el investigador y el investigado se vuelve permeable. Los problemas complejos se vuelven tanto una preocupación de la investigación como una preocupación del yo” (p. 238).

En cuanto a la discusión de la inmersión en la Psicología (Douglass & Moustakas, 1985; Moustakas, 1990; Sela-Smith, 2002), el Arte y el Diseño (Ings, 2011, 2014; Ventling, 2017) y la Enfermería (Kenny, 2012), todos colocan como central de la indagación a la relación entre el yo y lo que se estudia. En la base de esto se encuentra la idea de que uno no se queda fuera de una pregunta, sino que la pregunta se introduce en un lugar donde el investigador y lo que se estudia habitan al mismo tiempo. Aquí los investigadores funcionan en gran medida en dimensiones tácitas de conocimiento y están “sumergidos en las claves de la percepción para obtener un conocimiento del todo” (Brownhill, 1968, p. 118).

Todos estos escritores describen la inmersión como un estado en el que uno puede comprometerse con el pensamiento y el conocimiento de una manera no explícita. Sugieren que tal reino es íntimo (Sela-Smith, 2002) y construido a propósito (Moustakas, 1990). Dentro de ella se opera con lo tácito (Ings, 2011; Moustakas 1990; Polanyi, 1962; Ventling 2017) para ejercer una riqueza y vitalidad de pensamiento (Brownhill, 1968) o para resolver problemas a través de una “búsqueda interna de saber” (Douglass & Moustakas, 1985, p. 39).

2. REALIZACIÓN

Este estudio explora un proceso de investigación donde el conocimiento y la comprensión se producen a través de interacciones entre el fotógrafo y la tierra. En la base de la indagación se encuentra una reconceptualización del concepto de corporeidad como práctica de investigación. Csordas sugiere que la encarnación enfoca nuestra atención en la comprensión corporal de una “experiencia perceptiva y modo de presencia y participación en el mundo” (1994, p. 12). A pesar de esto, Lala y Kinsella (2011) y Johnson (1999) argumentan que el concepto de

(Johnson, 1999), architecture (Pallasmaa, 2009, 2017), and Art and Design (Ings, 2014; Mäkelä, 2015; Koskinen, Zimmerman, Binder, Redström, & Wensveen, 2011)¹.

2.1. EMBODIMENT AS AN EVOLVING CONCEPT

Diprose and Reynolds (2014) suggest that in most metaphysical thought the body was denigrated and discrete. Thus, unsurprisingly, as late as 1637 Descartes (1984) argued, “there is a great difference between mind and body, inasmuch as body is by nature always divisible, and the mind is entirely indivisible ... the mind or soul of man is entirely different from the body” (pp. 86-87)².

Descartes’s proposition of a bifurcated immaterial mind and physical body was challenged 40 years later in 1677, when Spinoza published his philosophical treatise *Ethics*. Spinoza proposed “that the body is the object of the mind and so by the same reasoning, the idea of the mind must be united to its object that is, to the mind itself in the same way as the mind is united to the body” (Spinoza, 1967, pp. 43-44). Opposing Descartes’s ‘Dualism’, Spinoza argued that the body and mind are extensions of a single reality. In Spinoza’s thinking only God could be called a substance because only God was an independently existing life. Human beings he maintained were finite modes with two aspects; thought and extension. Thus, he asserted, the “mind and body — are one and the same individual thing, conceived now under the attribute of Thought and now under the attribute of Extension” (ibid., p. 44).

In 1896 Dewey proposed a distinctively organic approach to the mind and body problem when he argued that sensation, thought and action were part of indivisible being. His writings in *Physiological Psychology* argued a biological and environmental organic notion where the “idea of environment is a necessity to the idea of organism, and with the conception of environment comes the impossibility of considering psychical life as an individual, isolated thing developing in a vacuum” (Dewey, 1896, p. 28). Dewey proposed that logical structure is subordinated to psychological or biological components. He argued that “sensory stimulus, central connections and motor responses [should] be viewed, not as separate and complete entities in themselves, but as divisions of labor, functioning factors, within the single concrete whole” (ibid., p. 35).

In 1901, when Husserl released his *Logical Investigations (Logische Untersuchungen)* he offered a specific terminology of intentionality that led to the detachment of phenomenology as a single discipline within the Philosophical tradition³. Husserl developed the concept of *Lebenswelt* or “lifeworld” referring to what we experience in a precognitive form, without interpretation⁴. Lived experience he suggested, was the immediate precognitive conscience of life (Dilthey, 1985). Behnke (2018), in discussing the concept of embodiment as proposed by Husserlian phenomenology, argues that the body is “a locus of distinctive sorts of sensations that can only be felt first hand by the embodied experiencer concerned” (Behnke, 2018, para. 1). Husserl (1989) suggested

¹ Lala and Kinsella (2011) note that embodiment as an issue has also attracted increasing advocacy in qualitative research practice in general, with writers like Sandelowski, (2002) and Sharma, Reimer-Kirkham and Cochrane, (2009) arguing for a re-embodiment of qualitative inquiry as a whole.

² Gallagher notes that to “ignore embodiment and situation was the overwhelming tendency of the philosophical tradition. Up to and including the twentieth-century many philosophers simply ignored the importance of body and situation in favor of the isolated mind” (Gallagher, 2009, p. 2).

³ Up until this stage philosophy’s core subjects were generally considered to be epistemology, ontology, ethics and logic.

⁴ Husserl’s concept of *Lebenswelt* (lifeworld) may be understood as a: “...world-horizon of potential future experiences that are to be (more or less) expected for a given group member at a given time, under various conditions, where the resulting sequences of anticipated experiences can be looked upon as corresponding to different possible worlds and environments” (Husserl, 1989, p. 49).

encarnación ha sido hasta hace poco tiempo relativamente olvidado en el pensamiento occidental. Dicho esto, la encarnación ha recibido una mayor atención en la filosofía (Campbell, Meynell y Sherwin, 2009), la ciencia (Gallagher, 2005; Lala y Kinsella, 2011), las ciencias sociales (Johnson, 1999), la arquitectura (Pallasmaa, 2009, 2017) y el Arte y el Diseño (Ings, 2014; Mäkelä, 2015; Koskinen, Zimmerman, Binder, Redström, & Wensveen, 2011)¹.

2.1. LA REALIZACIÓN COMO CONCEPTO EN EVOLUCIÓN

Diprose y Reynolds (2014) sugieren que en la mayor parte del pensamiento metafísico el cuerpo era denigrado y discreto. Así, como era de esperar, todavía en 1637 Descartes argumentaba que “existe una gran diferencia entre la mente y el cuerpo, ya que el cuerpo es por naturaleza siempre divisible y la mente es completamente indivisible... La mente o el alma del hombre es enteramente diferente del cuerpo” (pp. 86-87).

La proposición de Descartes de una mente inmaterial bifurcada y un cuerpo físico fue cuestionada 40 años después, en 1677, cuando Spinoza publicó su tratado filosófico “Ética”. Spinoza propuso “que el cuerpo es el objeto de la mente y, por el mismo razonamiento, la idea de la mente debe estar unida a su objeto, es decir, a la mente misma, de la misma manera que la mente está unida al cuerpo” (Spinoza, 1967, págs. 43-44). Al oponerse al “dualismo” de Descartes, Spinoza argumentó que el cuerpo y la mente son extensiones de una sola realidad. En el pensamiento de Spinoza, solo Dios podía ser llamado sustancia porque solo Dios era una vida que existía independientemente. Los seres humanos, sostenía, eran modos finitos con dos aspectos: pensamiento y extensión. Así, afirmó, que “la mente y el cuerpo son una y la misma cosa individual, concebida ahora bajo el atributo de Pensamiento y bajo el atributo de Extensión” (ibid., p. 44).

En 1896, Dewey propuso un enfoque claramente orgánico del problema de la mente y el cuerpo cuando argumentó que la sensación, el pensamiento y la acción eran parte del ser indivisible. Sus escritos en Psicología Fisiológica defendían una noción orgánica biológica y ambiental donde la “idea de ambiente es una necesidad a la idea de organismo, y con la concepción de ambiente viene la imposibilidad de considerar la vida psíquica como una cosa individual, aislada, que se desarrolla en el vacío” (Dewey, 1896, p. 28). Dewey propuso que la estructura lógica está subordinada a los componentes psicológicos o biológicos. Argumentó que “los estímulos sensoriales, las conexiones centrales y las respuestas motoras deben verse, no como entidades separadas y completas en sí mismas, sino como divisiones del trabajo, factores de funcionamiento dentro de un todo concreto único” (ibid., p. 35).

En 1901, cuando Husserl publicó sus “Investigaciones lógicas” (*Logische Untersuchungen*) ofreció una terminología específica de intencionalidad que condujo al desprendimiento de la fenomenología como disciplina única dentro de la tradición filosófica. Husserl desarrolló el concepto de *Lebenswelt* o “palabra de vida”, refiriéndose a lo que experimentamos de forma precognitiva, sin interpretación. La experiencia vivida, sugirió, era la conciencia precognitiva inmediata de la vida (Dilthey, 1985). Behnke (2018), al discutir el concepto de encarnación propuesto por la fenomenología husserliana, argumenta que el cuerpo es “un lugar de tipos distintivos de sensaciones que solo puede sentir de primera mano el experimentador encarnado en cuestión” (Behnke, 2018, párr. 1). Husserl

¹ Lala y Kinsella (2011) señalan que la personificación como problemática también ha atraído una creciente defensa en la práctica de la investigación cualitativa en general, con escritores como Sandelowski, (2002) y Sharma, Reimer-Kirkham y Cochrane (2009) argumentando a favor de una reincorporación de la investigación cualitativa en su conjunto.

that the body, including its motor and perceptual systems and its interactions with the physical environment (situatedness) can directly impact on one's knowing⁵. Husserl and his pupil Heidegger made significant contributions to the field of phenomenology⁶.

In Heidegger's thinking, the conception of human existence (Dasein) can only be fully comprehended through a contextual relationship because our being-in-the-world is guided by our ability to handle things, including tools, ideas, affections and emotions. Heidegger's concept of Dasein proposes a "living being" through the activity of "being there" and being in the world (Heidegger, 1996). In a related way the French philosopher Jean-Paul Sartre has said: "Understanding is not a quality coming to human reality from the outside; it is its characteristic way of existing" (1993, p. 9).

In 2012 Barbara Bolt applied Heidegger's ideas of Dasein to her discussion of praxical knowledge in artistic inquiry. She said:

... we don't come to understand the world by contemplating it theoretically, nor do we know it objectively. Rather it is in being-in-the-middle-of-things, putting things to use and handling things that we come to understand our world. Our "involvement" or relationship with the world underpins the primarily praxical nature of being in the world. It is through dealing with or handling entities in the world that the nature of the world is revealed to beings. (Bolt, 2012, pp. 87-88)

Recently, the architectural theorist Juhani Pallasmaa (2009, 2012, 2017) has proposed a structure of atmospheric and aesthetic intelligence inside which he argues that the "human body is a knowing entity. He suggests that "our entire being in the world is a sensuous and embodied mode of being, and this very sense of being is the ground of existential knowledge" (2017, p. 100). In this sense Pallasmaa considers that all knowledge is existential⁷.

Pallasmaa also suggests that knowledge is an essentially existential entity and not shaped by ideas and words. He argues that 80% of human communication takes place outside of language. He suggests that a considerable part of our communication to the world happens in chemical modes, and simply being in a place with our bodies will create a range of readings of the environment that feed back into the body.

Like Bolt (2012), Pallasmaa (2017) draws on Heidegger's thinking to discuss embodiment that occurs through the human hand, a concept he describes as the 'thinking hand'. In this regard he refers to Heidegger's assertion that:

The hand's essence can never be determined, or explained, by its being an organ which can grasp. Every motion of the hand in every one of its works carries itself through the element of thinking, every bearing of the hand bears itself in that element. (Heidegger, 1996, p. 357)

Heidegger's ideas of handling are of particular significance to this study because the understanding of the camera as a way of 'handling' the world, and it functions less as an optic instrument that captures the reality, and more as

⁵ Wilson and Foglia (2011) suggest that "features of cognition are embodied, in that they are deeply dependent upon characteristics of the physical body of an agent, such that the agent's beyond-the-brain body plays a significant causal role, or a physically constitutive role, in that agent's cognitive processing" (para.1).

⁶ Broadly phenomenology examines phenomena from people's first hand accounts (Van Manen, 1997), and it considers phenomena as lived and directly experienced.

⁷ He also suggests that the "knowledge and skills of traditional societies reside directly in the senses and muscles, in the knowing and intelligent hands, and directly embedded

(1989) sugirió que el cuerpo, incluidos sus sistemas motores y perceptivos y sus interacciones con el entorno físico (situación), pueden tener un impacto directo en el conocimiento de uno. Husserl y su alumno Heidegger hicieron contribuciones significativas al campo de la fenomenología.

En el pensamiento de Heidegger, la concepción de la existencia humana (*Dasein*) solo puede comprenderse plenamente a través de una relación contextual, porque nuestro ser-en-el-mundo está guiado por nuestra capacidad de manejar las cosas, incluidas las herramientas, las ideas, los afectos y las emociones. El concepto de **Dasein** de Heidegger propone un “ser vivo” a través de la actividad de “estar ahí” y estar en el mundo (Heidegger, 1996). De manera relacionada, el filósofo francés Jean-Paul Sartre dijo: “La comprensión no es una cualidad que llega a la realidad humana desde el exterior, es su forma característica de existir” (1993, p. 9).

En 2012, Barbara Bolt aplicó las ideas del *Dasein* de Heidegger a su discusión sobre el conocimiento práctico en la investigación artística. Dijo:

... no llegamos a entender el mundo contemplándolo teóricamente, ni lo conocemos objetivamente. Más bien es estando-en-el-medio-de-las-cosas, poniendo las cosas en uso y manejando las cosas que llegamos a entender nuestro mundo. Nuestro “involucramiento” o relación con el mundo sustenta la naturaleza primordialmente práctica de estar en el mundo. Es a través del trato o manejo de entidades en el mundo que la naturaleza del mundo se revela a los seres (Bolt, 2012, pp. 87-88).

Recientemente, el teórico de la arquitectura Juhani Pallasmaa (2009, 2012, 2017) propuso una estructura de inteligencia atmosférica y estética dentro de la cual argumenta que “el cuerpo humano es una entidad cognoscente”. Sugiere que “todo nuestro ser en el mundo es un modo de ser sensual y encarnado, y este mismo sentido de ser es la base del conocimiento existencial” (2017, p. 100). En este sentido, Pallasmaa considera que todo conocimiento es existencial².

Pallasmaa también sugiere que el conocimiento es una entidad esencialmente existencial y no formada por ideas y palabras. Sostiene que el 80% de la comunicación humana tiene lugar fuera del lenguaje. Además, que una parte considerable de nuestra comunicación con el mundo ocurre en modos químicos, y simplemente estar en un lugar con nuestros cuerpos creará una variedad de lecturas del entorno que retroalimentarán al cuerpo.

Al igual que Bolt (2012), Pallasmaa (2017) se basa en el pensamiento de Heidegger para discutir la encarnación que ocurre a través de la mano humana, un concepto que él describe como la “mano pensante”. Al respecto de esto, se remite a la afirmación de Heidegger de que:

La esencia de la mano nunca puede determinarse o explicarse por ser un órgano que puede agarrar. Cada movimiento de la mano en cada una de sus obras se lleva a sí mismo a través del elemento del pensamiento; cada movimiento de la mano se lleva a sí mismo en ese elemento (Heidegger, 1996, p. 357).

Las ideas de manipulación de Heidegger son de particular importancia para este estudio por la comprensión de la cámara como una forma de “manipular” el mundo, funcionando menos como un instrumento óptico que captura la realidad y más como una prótesis que extiende el cuerpo para virtualmente “tocar” la superficie invisible y aprehender la experiencia vivida en esta relación.

² También sugiere que “el conocimiento y las habilidades de las sociedades tradicionales residen directamente en los sentidos y los músculos, en las manos conocedoras e inteligentes y directamente involucradas”.

an orthosis that extends the body to virtually 'touch' the invisible surface and apprehend the lived experience of this relationship.

In developing this idea, Merleau-Ponty has argued that the body is not only a physical phenomenon, but also a permanent condition of experience. He has suggested that our bodies are an absolute source of knowing, and that it is wrong to think that we possess our bodies; rather we should consider that we are our bodies. Through this point of view he suggests that we "are not spectators but are rather involved, interwoven and living in the world as embodied beings" (Lala & Kinsella, 2011, p. 78).

Merleau-Ponty also introduced the idea of temporality into considerations of embodiment. He argued that:

At each successive instant of a movement, the preceding instant is not lost sight of. It is, as it were, dovetailed into the present "... [Movement draws] together, on the basis of one's present position, the succession of previous positions, which envelop each other" (Merleau-Ponty, 1962, p. 140).

Thus, Merleau-Ponty posited a form of flow within embodiment or a consciousness of connection that is useful in understanding how time becomes connective in my work.

3. Conclusion

As a practice-led inquiry concerned with advancing practice through reflection and experimentation, this research project proposes an approach to photographing the land through a process of immersion. It connects to ideas and concepts that grounded in an understanding of the historical and theoretical disciplinary context in which it is located. In doing this, I posit an extension to the concept of embodiment such that what is encounterable as physical or cognitive may be expanded to include a spiritual dimension or the presence of "things that are immanent, but not yet manifest" (Dewsbury & Cloke, 2009, p. 696).

In conclusion, this project considered immersion as a "total involvement (where the photographer becomes) wide open in surrender to the thing itself" (Douglass & Moustakas, 1985, p. 47). In the land this state is normally prefigured through a process of walking that is a sensitising, circumambulatory form of knowing (Ingold, 1993). While in an immersion I encounter a transition from sensory 'astonishment' (a heightened receptivity of the senses to the immediately physical) to an experience of 'intoxication' where presence is more abstract. Nonphysical essence within this state is experienced as a sensation of magnetic pulling (Abram, 1997) or a vibration, that can be expressed photographically through a process of multiple recording that compresses time.

Al desarrollar esta idea, Merleau-Ponty argumentó que el cuerpo no es solo un fenómeno físico, sino también una condición permanente de experiencia. Sugirió que nuestros cuerpos son una fuente absoluta de conocimiento y que es incorrecto pensar que poseemos nuestros cuerpos; más bien debemos considerar que somos nuestros cuerpos. Desde este punto de vista, sugiere que “no somos espectadores, sino que estamos involucrados, entretejidos y viviendo en el mundo como seres encarnados” (Lala & Kinsella, 2011, p. 78).

Merleau-Ponty también introdujo la idea de la temporalidad en las consideraciones de la encarnación. Argumentó que:

En cada instante sucesivo de un movimiento no se pierde de vista el instante precedente. Está, por así decirlo, encajado en el presente". [El movimiento reúne], sobre la base de la posición actual de uno, la sucesión de posiciones anteriores, que se envuelven unas a otras" (Merleau-Ponty, 1962, p. 140).

Por lo tanto, Merleau-Ponty postuló una forma de flujo dentro de la encarnación o una conciencia de conexión que es útil para comprender cómo el tiempo se vuelve conectivo en este estudio.

3. Conclusión

Como una exploración dirigida por la práctica, preocupada por hacer avanzar la práctica a través de la reflexión y la experimentación, este proyecto de investigación propone un enfoque para fotografiar la tierra a través de un proceso de inmersión. De esa manera, se conecta con ideas y conceptos que se basan en una comprensión del contexto disciplinario histórico y teórico en el que se encuentra. Al hacer esto, propongo una extensión del concepto de encarnación tal que lo que se puede encontrar como físico o cognitivo puede expandirse para incluir una dimensión espiritual o la presencia de “cosas que son inmanentes, pero que aún no se manifiestan” (Dewsbury & Cloke, 2009, pág. 696).

En conclusión, este proyecto considera a la inmersión como una “involucración total, donde el fotógrafo se abre de par en par en la entrega a la cosa misma” (Douglass & Moustakas, 1985, p. 47). En la tierra este estado normalmente se prefigura a través del proceso de caminar, que es una forma de conocimiento sensibilizante y circunvalatorio (Ingold, 1993). Mientras estoy en una inmersión me encuentro en una transición desde el “asombro” sensorial (una mayor receptividad de los sentidos a lo inmediatamente físico) hacia una experiencia de “intoxicación” donde la presencia es más abstracta. La esencia no física dentro de este estado se experimenta como una sensación de atracción magnética (Abram, 1997) o como una vibración, que puede expresarse fotográficamente a través de un proceso de registro múltiple que comprime el tiempo.

REFERENCES

- Abram, D. (1997). *The spell of the sensuous: Perception and language in a more-than-human world*. New York, NY: Vintage Books.
- Behnke, E. (2018). Edmund Husserl: *Phenomenology of embodiment* Internet Encyclopedia of Philosophy.
- Bolt, B. (2012). Heidegger reframed: Interpreting key thinkers for the arts. Melbourne: IB Tauris.
- Brownhill, R. (1968). Michael Polanyi and the problem of personal knowledge. *The Journal of Religion*, 48(2), 115-123.
- Campbell, S. (2009). Inside the frame of the past: Memory, diversity and solidarity. In S. Campbell, L. Meynell, S. Sherwin (Ed.), *Embodiment and agency* (pp. 211- 233). Pennsylvania, PA: University Park, State University Press.
- Csordas, T. J. (1994). *Embodiment and experience: The existential ground of culture and self* (Vol. 2). Cambridge: Cambridge University Press.
- Descartes, R. (1956). *Discourse on Method* (J. Lawrence, Trans.). Indianapolis: Bobbs Merrill.
- Descartes, R. (1984). *The Philosophical Writings of Descartes* (J. Cottingham, D. Murdoch, R. Stoothoff, & A. Kenny, Trans., Vol. 3). Cambridge: Cambridge University Press.
- Dewey, J. (1896). The reflex arc concept in psychology. *Psychological review*, 3(4), 357.
- Dewsbury, J. D., & Cloke, P. (2009). Spiritual landscapes: Existence, performance and immanence. *Social & Cultural Geography*, 10(6), 695-711. doi:10.1080/14649360903068118
- Dilthey, W. (1985). *Poetry and Experience. Selected Works*, Vol. V. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Diprose, R., & Reynolds, J. (2002). *Merleau-Ponty: key concepts*. London: Routledge.
- Douglass, B. G., & Moustakas, C. (1985). Heuristic inquiry the internal search to know. *Journal of humanistic Psychology*, 25(3), 39-55.
- Gallagher, S. (2005). *How the body shapes the mind*. Oxford: Oxford University Press.
- Gurwitsch, A. (1979). *Human encounters in the social world*. Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.
- Heidegger, M. (1996). *Being and time* (J. Stambaugh, Trans.). Albany, NY: State University of New York Press.
- Hiles, D. (2001). *Heuristic inquiry and transpersonal research* Symposium conducted at the meeting of the Annual meeting of the Centre for Counselling and Psychotherapy Education.
- Husserl, E. (1989). *Ideas pertaining to a pure phenomenological philosophy*. The Hague, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Ingold, T. (1993). The temporality of the landscape. *World archaeology*, 25(2), 152-174.
- Ings, W. (2011). Managing heuristics as a method of inquiry in autobiographical graphic design theses. *International Journal of Art & Design Education*, 30(2), 226-241. doi:10.1111/j.1476-8070.2011.01699.x
- Johnson, M. (1999). Embodied reason. In G. Weiss & H. F. Haber (Eds.), *Perspectives on embodiment: The intersections of nature and culture* (pp. 81-102). New York, NY: Routledge.
- Kenny, G. (2012). An introduction to Moustakas's heuristic method. *Nurse Researcher*, 19(3), 6-11.
- Koskinen, I., Zimmerman, J., Binder, T., Redstr.m, J., & Wensveen, S. (2011). *Design research through practice: From the lab, field, and showroom*. London: Elsevier.
- Lala, A. P., & Kinsella, E. A. (2011). Embodiment in research practices. In J. Higgs, A. Titchen, D. Horsfall, & D. Bridges (Eds.), *Creative Spaces for Qualitative Researching: Living Research* (pp. 77-86). Rotterdam: SensePublishers.
- Mäkelä, M. (2015). *Circumambulatory knowing and creative practice*. Retrieved from <https://tinyurl.com/ybbm9mss>
- Merleau-Ponty, M. (1968). *The visible and the invisible: Followed by working notes*. Evanston, IL: Northwestern University Press.
- Merleau-Ponty, M. (2002). *Phenomenology of perception*. London: Routledge.
- Moustakas, C. E. (1990). *Heuristic research: Design, methodology and applications*. Newbury Park: Sage Publications.
- Pallasmaa, J. (2009). *The thinking hand: Existential and embodied wisdom in architecture*. Chichester, UK: Wiley.
- Pallasmaa, J. (2012). *The eyes of the skin: architecture and the senses*. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Pallasmaa, J. (2017). Embodied and existential wisdom in architecture: the thinking hand. *Body & Society*, 23(1), 96-111.

- Polanyi, M. (1962). Tacit knowing: Its bearing on some problems of philosophy. *Reviews of modern physics*, 34(4), 601.
- Scarles, C. E. (2013). Eliciting embodied knowledge and response: Respondent-led photography and visual autoethnography. In *An introduction to visual research methods in tourism*. University of Surrey.
- Sela-Smith, S. (2002). Heuristic research: A review and critique of Moustakas's method. *Journal of humanistic Psychology*, 42(3), 53-88.
- Spinoza, B. (1967). *Spinoza's ethics and on the correction of the understanding* (A. Boyle, Trans.). New York, NY: Dutton.
- Ventling, F. D. (2017). *Illuminativa: The resonance of the unseen*. Unpublished doctoral dissertation. Auckland University of Technology, Auckland.